

HAGO RECIKLAŽA d.o.o. u stečaju,
Sisak, Ulica Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21
OIB: 43894240397

Stečajni upravitelj
Mato Čičak, dipl. oec.
Zagreb, 06.03.2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Stečajni sudac

PREDMET: Prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja odluka o podnošenju tužbi stečajnoga dužnika

Na temelju članka 104. stavak 1. točka 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 do 27/24) stečajni upravitelj predlaže da stečajni sudac sazove Skupštinu vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Razmatranje prijedloga stečajnoga upravitelja radi donošenja odluke skupštine vjerovnika o podnošenju **tužbe radi utvrđivanje djelomične ništavosti Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 17.09.2019.** prednika stečajnoga dužnika HAGO RECIKLAŽA d.o.o. (kao kupca) i I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. (kao prodavatelja) zaključili su Ugovora o kupoprodaji nekretnine sa nadnevkom 17.09.2019., kojim se kupac obvezuje preuzeti i zbrinuti otpad prodavatelja prema rješenju Državnoga inspektorata od 22.07.2019., čime je prodavatelj izbjegao zakonsku obvezu, znajući da kupac nema za to dozvoli, niti financijsku sposobnost, predlaže da na stranu tužitelja kao umješac stupi Republika Hrvatska,
2. Razmatranje prijedloga stečajnoga upravitelja radi donošenja odluke skupštine vjerovnika o podnošenju **tužbe radi naknade štete** stečajnom dužniku HAGO RECIKLAŽA d.o.o. u stečaju od strane bivšega zakonskoga zastupnika IVICE KNEŽEVIĆA koji je svojim odlukama i postupanjima, nanio štetu stečajnom dužniku HAGO RECIKLAŽA d.o.o. u stečaju, predlaže da na stranu tužitelja kao umješaci stupe Republika Hrvatska i Hrvatske vode,
3. Donošenje odluke za predujmljivanje predvidivi troškova za provedbu gore opisani radnji u odnosu na visinu sudskih sporova, ukoliko za podizanje tužbi dobije stečajni upravitelj odobrenje od strane Skupštine vjerovnika, prema priloženom troškovniku u iznosu od 88.769,72 EUR za utvrđivanje djelomične ništetnosti Ugovora o kupoprodaji nekretnine iz 2019., te 630.614,72 EUR za podizanje tužbe radi naknade štete od bivšeg zakonskoga zastupnika Ivice Kneževića,
4. Donošenje odluke skupština vjerovnika kojom ovlašćuje stečajnoga upravitelja da sukladno čl. 230. st. 2. Stečajnoga zakona (NN 71/15 do 27/24), izda punomoć odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u parničnim postupcima pred nadležnim sudovima protiv tuženika I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. i Ivica Knežević.

Obrazloženje:

Ad 1.

Rješenjem Trgovačkoga suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu broj St-515/2024 od 09. veljače 2026. u stečajnom postupku nad dužnikom HAGO RECIKLAŽA d.o.o., Sisak, Ulica Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21, OIB: 43894240397, razriješena je stečajna upraviteljica Snježana Drenški na osobni zahtjev, te istim rješenjem suda stečajnim upraviteljem imenovan Mato Čičak.

Stečajni upravitelj nakon što je preuzeo dokumentaciju od ranije razriješene stečajne upraviteljice, istu pregledao i utvrdio da je stečajni dužnik vlasnik nekretnine upisane u zemljišnim knjigama kod Općinskoga suda u Sisku Zemljišnoknjižni odjel Sisak broj kč.br. 2659/3 Novi Sisak upisana u zk.ul.br. 6495 k.o. Novi Sisak, što u naravi čini deponij površine 10.002,00 m² (Novo Pračno bb)

Na nekretnini su upisani tereti u korist:

Prvenstveni red upisa: Z-2350/2022

HRVATSKE VODE, OIB: 28921383001, ULICA GRADA, VUKOVARA 220, 10000 ZAGREB

Prvenstveni red upisa: Z-4063/2024

REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587

Razriješena stečajna upraviteljica u svrhu prodaje nekretnine u stečajnom postupku angažirala sudskoga vještaka kako bi izradio procjembeni elaborat, što je sa nadnevkom od listopada 2024 izrađeno od strane stalnoga sudskoga vještaka za građevinarstvo i procjenu nekretnina Sergije Štulić, dipl.ing.aedif iz Zagreba, te da se prema prostornom planu grada Siska, radi o negrađevinskome zemljištu, namjene ostalo poljoprivredno tlo, šume i šumsko zemljište (oznake PŠ), te da je kupoprodajna cijena zemljišta 3.050,00 €.

Sudski vještak svojim očevidom utvrdio da se na predmetno zemljištu nalazi izmiješani otpad procijenjen mase od 60.012,00 tona, te da je trošak zbrinjavanje istoga prema procjeni vještaka u iznosu od 7.200.00,00 EUR.

Dana 06. studenoga 2024. rješenjem Državnog inspektorata Područni ured Zagreb Ispostava Sisak naređuje se trgovačkome društvu HAGO RECIKLAŽA d.o.o. u stečaju:

- da sa lokacije u Novom Pračnom bb, Sisak, kč.br. 2659/3 k.o. Novi Sisak ukloni neopasni odloženi otpad i to sa:
 - a) Istočnog dijela čestice, razni otpad odložen na površini od oko 50*100m, visine 5 do 10 m, odložen u periodu od 25.03.2019. do 11.07.2019.
 - b) Zapadnog dijela čestice, razni otpad sa površine od oko 50*20 m visine oko 5 m odloženog u periodu od 06.03.2024. do 11.06.2024.
- rok za izvršenje mjere 90 dana, te da žalba ne odgađa izvršenje

Državni inspektor u svom obrazloženju u rješenja na strani 2. obrazlaže da je kč.br. 2653/3 k.o. Novi Sisak nastala 21.07.2024 cijepanjem kč.br. 2659/2 k.o. Novi Sisak, te da je postojanje otpada utvrđeno još 19.07.2019. na staroj čestici kč.br. 2659 k.o. Novi Sisak, te da je HAGO RECIKLAŽA d.o.o. preuzela obvezu uklanjanje nepropisno odloženoga otpada sa k.br. 2659, k.o. Novi Sisak (sad kč.br. 2659/3 k.o. Novi Sisak) sukladno članku 3.2.1. Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 17.09.2019. zaključenoga između I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. (kao prodavatelja) i HAGO RECIKLAŽA d.o.o. (kao kupca), koji nije izvršio ugovornu obvezu.

Nadalje Državni inspektor navodi da je u periodu od 06.03.2024. do 11.06.2024. na svjeverozapadni dio kč.br. 2653/3 k.o. Novi Sisak nepropisno odložen otpad koji vizualno odgovara otpadu koji se nalazio na kč.br. 2659/2 k.o. Novi Sisak prema zapisniku Državnoga inspektorata od 12.07.2023., te daje na zapisnik bivši zakonski zastupnik prednika stečajnoga dužnika Ivica Knežević organizirao prijevoz otpada jer je htio da otpad bude na jednoj hrpi.

Državni inspektor utvrđuje da je odloženi otpad na kč.br. 2659/3 k.o. Novi Sisak u periodu od 25.03.2019. do 11.07.2019. i od 06.03.2024. do 11.06.2024. sukladno čl. 18. stavku 2. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21) predstavlja odbacivanje otpada u okoliš, a što je zabranjen člankom 18. stavkom 1. istog Zakona.

Zabranjena postupanja s otpadom

Članak 18.

(1) Zabranjeno je odbacivanje otpada u okoliš.

(2) Odbacivanje otpada u okoliš iz stavka 1. ovoga članka je svako ostavljanje, napuštanje, odbacivanje ili odlaganje otpada izvan lokacije gospodarenja otpadom i ne odnosi se na mjesto primopredaje otpada u sklopu javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

Slijedom navedenoga, a sukladno članku 144. stavku 1. točki 1. Zakona o gospodarenju otpadom izrečena je mjera kako je određeno u točki 1. izreke rješenja.

Uklanjanje otpada

Članak 144.

(1) Inspektor zaštite okoliša rješenjem naređuje nadziranoj osobi uklanjanje otpada u primjerenom roku ako utvrdi da:

1. je ostavila, odbacila i/ili odložila otpad na mjestu koje nije predviđeno za odlaganje ili izvan lokacije gospodarenja otpadom

Citat zakonske odredbe iz Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21;142/23)

Državni inspektor u rješenju navodi da u Registru dozvola za gospodarenjem otpadom na Interent stranicama <http://regdoz.azo.hr//> utvrđeno da HAGO RECIKLAŽA d.o.o. u stečaju, OIB:43894240397, nema dozvolu za gospodarenjem otpadom niti je upisan u očevidnik gospodarenjem otpadom.

*PRILOG 1: Rješenje Državnoga inspektorata, Područni ured Zagreb, Ispostava Sisak
KLASA:UP-I-351-01/24-04/190 od 06.11.2024.*

Stečajni upravitelj preuzeo je od dokumentacije i Ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen 17.09.2019. između prodavatelja I.G.K. RECIKLAŽE d.o.o. OIB:93620583263 i kupca HAGO RECIKLAŽA d.o.o. OIB: 43894240397, gdje je predmet ugovora o kupoprodaji nekretnina označena kao **kč.br. 2659 k.o. Novi Sisak**, deponiji površine 134.474 m², te da prodavatelj kupcu prodaje **suvlasnički dio** iste u omjeru **60000/134474**.

Kupoprodajna cijena nekretnine je 600.000,00 EUR odnosno 10,00 €/m².

Kupac se obvezuje isplatiti ugovorenu kupoprodajnu cijenu na sljedeći način:

- 310.000,00 EUR na način da odmah preuzme te zbrinuti/odvesti 20.000,00 tona otpad ključnih brojeva 19.12.04. i 19.12.10., odnosno postupi sukladno Rješenju Državnoga inspektorata KLASA: UP/I-351-02/19-27/78, URBROJ:443-15-08-1-1-19-1 i KLASA: UP/I-351-02/19-27/79, URBROJ:443-15-08-1-1-19-1 od 22.07.2019.
- 200.000,00 EUR novčanim uplatama na račun prodavatelja i 90.000,00 EUR preuzimanjem duga prodavatelja.

PRILOG 2: Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 17.09.2019. broj OV-5890/2019 po javno bilježniku Gordana Briševac Imprić, Sisak, Trg Lj. Posavskoga 3.

Uvidom na web stranicama Ministarstva gospodarstva i održivoga razvoja - Pregled podatak iz Registra dozvola i potvrda za gospodarenjem otpadom u 2020. godini KLASA: 351-02/20-75/12: URBROJ: 517-20-219, objavljeno u rujnu 2020., vidljivo je da i registra dozvola za gospodarenjem neopasnim otpadom i komunalnim otpadom na području Sisačko-moslavačke županije **ima** tvrtka I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o., 93620583263, Božidara Adžije 2, Sisak, KLASA: UP/I-351-01/14-20/05, URBROJ: 2176/01-10-15-24 od 4. studenog 2015. godine, koju je izdao Upravni odjel za zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije sa rok valjanosti do 30.09.2022., dok dozvole za gospodarenjem otpadom **nema** tvrtka HAGO RECIKLAŽA d.o.o., OIB: 43894240397, Sisak, ul. Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21

PRILOG 3. Dozvole za gospodarenje neopasnim proizvodnim i komunalnim otpadom za I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. izdala Sisačko-moslavačka županija (str. 141-147)

Nedvojbeno iz ovoga priloženoga da je na dan sklapanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine dana 17.09.2019. prodavatelj **imao dozvolu za gospodarenjem otpadom** na lokaciji k.č.br. 2659 k.o. Novi Sisak na adresi Novo Pračno bb, Sisak izdanu od strane Upravnoga odjela za zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije, dok kupac iste dozvole za gospodarenjem otpadom **nije imao**, pa tako nije mogao preuzeti obvezu iz čl. 3.2.1. Ugovora o kupoprodaji nekretnine, na način da će odmah preuzeti te zbrinuti/odvesti 20.000,00 tona ključnih brojeva 19.12.04. i 19.12.10., odnosno postupi sukladno Rješenju Državnoga inspektorata KLASA: UP/I-351-02/19-27/78, URBROJ:443-15-08-1-1-19-1 i KLASA: UP/I-351-02/19-27/79, URBROJ:443-15-08-1-1-19-1 od 22.07.2019.

Da kupac nije mogao preuzeti/zbrinuti/odvesti otpad koji se nalazi još uvijek na ranije k.č.br. 2659 (sada 2659/3) k.o. Novi Sisak prema čl. 27. Zakona o gospodarenjem otpadom, preuzimanje otpada u posjed ovlaštena je pravna i fizička osoba-obrtnik koja posjeduje dozvolu za gospodarenjem otpadom, dok kupac koji je preuzeo otpad nije imao dozvole za gospodarenjem otpadom, što je utvrdio Državni inspektorat u svome rješenju.

Citat odredbe čl. 27. Zakona o gospodarenjem otpadom (NN 84/21,142/23)

Preuzimanje otpada u posjed

Članak 27.

(1) Pravna i fizička osoba – obrtnik ovlaštena je preuzeti pošiljku otpada u posjed ako:

1. posjeduje dozvolu za gospodarenje otpadom

2. upravlja reciklažnim dvorištem

3. je upisana u Očevidnik osoba koje obavljaju djelatnost gospodarenja otpadom kao sakupljač otpada ili oporabitelj bez dozvole ili kao trgovac otpadom koji može preuzeti otpad u posjed

4. je preuzimanje određenog otpada u posjed dopušteno propisom kojim se uređuju posebne kategorije otpada

5. je korisnik otpadnog mulja u poljoprivredi čime je ovlašten preuzeti pošiljku otpadnog mulja sukladno pravilniku kojim se uređuje korištenje mulja u poljoprivredi ili

6. upravlja grobljem ili krematorijem čime je ovlašten preuzeti pošiljku patološkog otpada sukladno pravilniku kojim se uređuje gospodarenje medicinskim otpadom.

(2) Osoba upisana u Evidenciju kao prijevoznik otpada ne smatra se na temelju tog upisa ovlaštenom preuzeti pošiljku otpada u posjed.

U odnosu na gore citirana zakonsku odredbu donijeto je niz sudskih presuda prvostupanijskih sudova a među inim je i rješenje Visokoga prekršajnoga suda Republike Hrvatske broj Ppž-11065/22, koji potvrdio presudu prvostupanijskoga suda da je pravna osoba koja je preuzela otpad u posjed, a nije ovlaštena osoba iz članka 27. stavka 1. Zakona o gospodarenjem otpadom, počinila prekršaj iz čl. 167. st. 1. t. 10. istog Zakona.

PRILOG 4. Presuda i rješenje Visokoga prekršajnoga suda RH broj Ppž-11065/22

Kupac nije mogao ispuniti odredbe iz čl. 3.2.1 Ugovora, kojim bi zbrinuo postojeći otpad niti financijski sposobnost, da predmeti otpad prepusti da zbrini treća ovlaštena osoba, iz razloga što je tijekom 2019.godine u bio u povremenim blokadama računa.

PRILOG 5. Uvidi u stanje blokada tijekom 2019. za kupac HAGO RECIKLAŽA d.o.o.

Nedvojbeno da je čl. 3.2.1. Ugovor o kupoprodaji od 17.09.2019. prodavatelj prenošenjem obveze zbrinjavanja otpada na kupca izbjegao postupiti po rješenju Državnoga inspektorata KLASA: UP/I-351-02/19-27/78, URBROJ:443-15-08-1-1-19-1 i KLASA: UP/I-351-02/19-27/79, URBROJ:443-15-08-1-1-19-1 od 22.07.2019., te time zadržao Dozvolu za gospodarenjem otpadom, a isto tako nije došlo do aktiviranja danoga jamstvo pri dobivanju dozvole, te je izbjegao troškove izvršenja inspekcijskoga rješenja u smislu odredbi čl. 159. Zakona o gospodarenjem otpadom, da je treća osoba provela zbrinjavanje otpade na teret državnoga proračuna, do naplate od izvršenika (ovdje prodavatelja I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o.).

Republika Hrvatska ima pravo na naknadu svih troškova izvršenja rješenja putem treće osobe, a radi osiguranja naplate svih troškova izvršenja, Republika Hrvatska stječe zakonsko založno pravo na nekretnini (ranije kč.br. 2659 k.o. Novi Sisak, površine 134.474 m²), na kojoj je izvršeno uklanjanje otpada putem treće osobe do visine svih troškova izvršenja inspekcijskog rješenja.

Citat odredbe čl. 159. Zakona o gospodarenjem otpadom (NN 84/21, 142/23)

Troškovi izvršenja inspekcijskog rješenja

Članak 159.

(1) Troškovi izvršenja rješenja iz članka 144., članka 146. i članka 149. putem treće osobe namiruju se iz državnog proračuna do naplate od izvršenika.

(2) Republika Hrvatska ima pravo na naknadu svih troškova izvršenja rješenja putem treće osobe.

(3) Radi osiguranja naplate svih troškova iz stavka 2. ovoga članka Republika Hrvatska na temelju ovoga Zakona stječe zakonsko založno pravo na nekretnini na kojoj je izvršeno uklanjanje otpada putem treće osobe do visine svih troškova izvršenja inspekcijskog rješenja.

(4) Prije postupka izvršenja rješenja putem treće osobe mjesno nadležni općinski sud će na prijedlog Republike Hrvatske u zemljišnoj knjizi na temelju rješenja kojim se naređuje mjera izvršiti zabilježbu pokretanja postupka.

(5) Inspektor rješenjem utvrđuje iznos troškova izvršenja rješenja putem treće osobe na temelju računa treće osobe koja je izvela radove uklanjanja otpada za Republiku Hrvatsku.

(6) Mjesno nadležni općinski sud provest će u korist Republike Hrvatske upis založnog prava na temelju rješenja iz stavka 5. ovoga članka pod redom prvenstva zabilježbe iz stavka 4. ovoga Zakona.

Gore djelomično ništetnim Ugovora o kupoprodaji nekretnine (čl. 3.2.1.) od 17.09.2019. prodavatelj je izbjegao, da ukoliko ne bi postupio po rješenju Državnoga inspektorata od 22.07.2019. bi cjelokupna nekretnina upisana tada u zk.ul.br. 2985 k.o. Novi Sisak označena kao kč.br. 2659, Žabenske poljane, deponija, površine 134.474 m², bila opterećena založnim pravom u korist Republike Hrvatske, ovako je preuzimanjem obveze zbrinjavanja otpada od strane kupca koji za to nije imao zakonsku osnovu, **oštećena Republika Hrvatska.**

Prema Zakonu o obveznim odnosima (NN 35/05 do 155/23) ništetni ugovori uređuju odredbe od čl. 322 do 329 ZOO-a imaju takve nedostatke.

Ništetnost

Članak 322.

*(1) Ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima (**Zakonu o gospodarenju otpadom**) ili moralu društva ništetan je, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.*

(2) Ako je sklapanje određenog ugovora zabranjeno samo jednoj strani ugovor je valjan ako u zakonu nije što drugo predviđeno za određeni slučaj, a strana koja je povrijedila zakonsku zabranu snosit će odgovarajuće posljedice.

Djelomična ništetnost

Članak 324.

*(1) Ništetnost neke odredbe ugovora ne povlači ništetnost ugovora ako on može opstati bez ništetne odredbe i ako ona nije bila ni uvjet ugovora ni odlučujuća pobuda zbog koje je ugovor sklopljen. (**čl. 3.2.1. Ugovora o kupoprodaji od 17.09.2019.** na način da kupac od prodavatelja preuzme, te da će zbrinuti/odvesti 20.000,00 tona otpad ključnih brojeva 19.12.04. i 19.12.10., odnosno postupi sukladno Rješenju Državnoga inspektorata od 22.07.2019. - prodavatelju zabranjuje čl. 22. Zakona o gospodarenju otpadom, kažnjiv po čl. 165. st. 1. t. 4.; kupcu zabranjuje čl. 27. Zakona o gospodarenju otpadom, kažnjiv po čl. 167. stavak 1. t. 10),*

(2) Ali će ugovor ostati valjan čak i ako je ništetna odredba bila uvjet ili odlučujuća pobuda ugovora u slučaju kad je ništetnost ustanovljena upravo da bi ugovor bio oslobođen te odredbe i vrijedio bez nje.

Napomena da je Ugovor o kupoprodaji od 17.09.2019. kao zakonski zastupnik ispred kupca u svojstvu direktora potpisao Ivica Knežević, koji je bio ujedno i osnivač prodavatelja, te kasnije izašao iz vlasničke strukture, ali je obavljao poslove člana uprave i zajedno sa predsjednikom uprave zajedno zastupao prodavatelja do 05.11.2018., tako da je nesporna povezanost istoga sa pravnim osobama prodavateljem i kupcem.

Stečajni upravitelj predlaže da Skupština vjerovnika donese odluku da se podignuti tužbu za utvrđivanja djelomične ništavosti Ugovor o kupoprodaji nekretnini od 17.09.2019. (čl. 3.2.1. Ugovora), te da na strani tužitelja kao umješivač stupi Republika Hrvatska.

Ad.2)

Dana 24.07.2023. sklopljen je Ugovor o kupoprodaji nekretnine kojom prodavatelj HAGO RECIKLAŽA d.o.o. prodaje kupcu IVICA KNEŽEVIĆ, nekretninu – kč.br. 2659/2, k.o. Novi Sisak, Ulica Novo Pračno – deponija od 49.998 m², upisano u zk.ul.br. 6495 k.o. Novi Sisak, kod Općinskoga suda u Sisku, na način da se vrši prijeboj za potraživanja koja ima kupac prema prodavatelju sa osnova ne isplate dobiti u iznosu od 206.991,72 EUR

PRILOG 6. Ugovor o kupoprodaji nekretnine iz 2023

Državni inspektor u svome rješenju od 06.11.2024. navodi da je u periodu od 06.03.2024. do 11.06.2024. na sjeverozapadni dio kč.br. 2653/3 k.o. Novi Sisak nepropisno odložen otpad koji vizualno odgovara otpadu koji se nalazio na kč.br. 2659/2 k.o. Novi Sisak prema zapisniku Državnoga inspektorata od 12.07.2023., te daje na zapisnik bivši zakonski zastupnik prednika stečajnoga dužnika Ivica Knežević izjavio da je organizirao prijevoz otpada, jer je htio da otpad bude na jednoj hrpi, te da isti pripada HAGO RECIKLAŽA d.o.o.

PRILOG 7. Rješenje Državnoga inspektorata, Područni ured Zagreb, Ispostava Sisak KLASA:UP-I-351-01/24-04/190 od 12.07.2023.

Navedena tvrdnja bivšega zakonskoga zastupnika prednika stečajnoga dužnika je netočna da je posjednik otpada HAGO RECIKLAŽA d.o.o., što se potvrđuje uvidom u Očevidnik o nastanku i tijeku otpada (e-ONTO) za period od 01.01.2019. do 31.12.2019. da je otpad odlagan na lokaciji I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. Novi Sisak, kč.br. 2659, Novo Pračno b.b., Sisak, te da je deponirano otpada u ukupnoj količini od 41.361,69 tona.

PRILOG 8. Uvid u očevidnik o nastanku i tijeku otpada za lokaciju 1, Novi Sisak kč.br. 2659, Novo Pračno bb, za koju je izdana Dozvola za gospodarenjem otpada za tvrtku I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o.

Nadalje u obrazloženju rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja od 13.03.2024. na strani 3. Ivica Knezović očituje se Državnom inspektoratu dana 06.10.2023. da je otpad sa kč.br. 2659/1 k.o. Novi Sisak premjestio na kč.br. 2659/2 k.o. Novi Sisak, bez bilo kakvoga akta da bi se otpad mogao preuzeti na kč.br. 2652/2 k.o. Novi Sisak. Nadalje navodi da je otpad premještali veliki broj različitih prijevoznika i da on nije mogao kontrolirati. Drugostupanjsko tijelo u narednom pasusu navodi da ako je počinitelj protuzakonito odbačenoga otpada nije poznat, obveznik uklanjanja otpada je vlasnik nekretnine. (čl. 18. st. ZGO-a), pa iz ovo gore citiranoga jasno da je vlasnik otpada I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o., kroz obavljanje djelatnosti gospodarenja otpadom na kč.br. 2659 k.o. Novi Sisak i Ivica Knežević koji je dozvolio dovoz otpada od nepoznatih prijevoznika.

PRILOG 9. Rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja od 13.03.2024.

Rezime svega da je prvotna kč.br. 2659 k.o. Novi Sisak (markirano oranž) u površini od 134.474 m² u vlasništvu I.G.M. RECIKLAŽA d.o.o. za koju je izdana dozvola za gospodarenje otpadom na ime tvrtke I.G.M. RECIKLAŽA d.o.o. i gdje deponiran otpad temeljem Dozvole za gospodarenjem otpadom, provedenom parcelacijom izdijeljena je na tri parcele kč.br. 2659/1 k.o. Sisak površine od 74.433 m² u vlasništvu I.G.M. RECIKLAŽA d.o.o. (na kojoj nema otpada, bez tereta), na kč.br. 2659/2 k.o. Novi Sisak površine od 49.998 m² u vlasništvu Ivice Knežević (na kojoj ima neznatno otpada, bez tereta), te kč.br. 2659/3 k.o. Novi Sisak površine od 10.002 m² u vlasništvu HAGO RECIKLAŽA d.o.o. (na kojoj je odloženo približno 60 tona otpada, donijeto rješenje Državnoga inspektorata o uklanjanu istoga, čini kao takva jedinu imovinu u stečajnom postupku, za koju nakon dva kruga e-dražbe nema kupca, ne unovčiva, razlučni vjerovnici će morati donijet odluku sukladno čl. 247. st.6. SZ-a, što će sa istom nekretninom, kome je predati, te zbrinuti otpad), pa slijedom toga nameće se logički slijed poduzimanja sudskih radnji u cilju da se na kč.br. 2659/1 i 2659/2 k.o. Novi Sisak upišu teret u korist Republike Hrvatske, sve kako to nalaže Zakon o gospodarenju otpada.

PRILOG 10. Izvod iz katastarskoga plana za kč.br. 2659/1; 2659/2 i 2659/3 k.o. Novi Sisak koje su nastale cijepanjem kč.br. 2659 k.o. Novi Sisak za koju je izdana dozvola za gospodarenjem otpada za tvrtku I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o., te ZK uloži

Nedvojbeno da je Ivica Knežević kao zakonski zastupnik prednika stečajnoga dužnika HAGO RECIKLAŽA d.o.o. učinio štetu kako bi priskrbio korist neposredno osobno, te posredno putem vlasničkoga udjela u tvrtki I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o., na način da je parcelirao zemljište koje je glasilo na I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. za koje izdana dozvola za gospodarenje otpadom, te oporabom istoga ostvariva prihode, dok je kada je trebalo isto zbrinuti rješenjem Državnoga inspektorat istu obvezu prebacio na prednika stečajnoga dužnika, te kroz stečaj istoga nanio znatnu štetu državnome proračunu Republike Hrvatski, jer predmetni otpad će se morati zbrinuti, dok stečajni dužnik ima imovinu koja nije unovčiva, pa su time oštećena oba upisana razlučna vjerovnika na nekretnini, pa se stoga predlaže **podignuti tužbu za naknadu štete od bivšega zakonskoga zastupnika prednika stečajnoga dužnika Ivice Kneževića, te da se na strani tužitelja kao umješivači stupe Republika Hrvatska i Hrvatske vode.**

Stečajni upravitelj
Mato Čičak, dipl. oec.

Prilog: Troškovnik odvjetničkih usluga za podizanje tužbi, pristup ročištima i sudske pristojbe na tužba. – sastavio odvjetnik Joško Sprčić iz Zagreba.